

Η Τεχνική Επιτροπή (ΤΕ) του Συνδέσμου Κριτών Αθλητικής Ιππασίας (ΣΚΑΙ) συνεδρίασε και εξέτασε διάφορα θέματα-προβλήματα όπως αυτά αναφέρονται στις εκθέσεις των Προέδρων των Αγώνων Υπερπήδησης Εμποδίων.

Υπάρχουν περιπτώσεις στις οποίες η ΤΕ συμφωνεί απόλυτα αλλά και άλλες, για τις οποίες θεωρεί ότι η ΑΕ θα μπορούσε ή και θα έπρεπε να τις χειρισθεί διαφορετικά.

Τα θέματα αυτά παρουσιάζονται στην συνέχεια ομαδοποιημένα και με τις απόψεις της ΤΕ.

A. - ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ – ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ – ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΙΡΑΣ

Δημιουργούνται διάφορα προβλήματα (και προστριβές) από αθλητές, που δεν επιβεβαιώνουν εγκαίρως την συμμετοχή τους ή που επικαλούνται διάφορους λόγους για αλλαγή σειράς (συνηθέστερη δικαιολογία η καθυστέρηση του φορτηγού) κλπ.

Η συζήτηση-συμφωνία, που έχει γίνει μεταξύ Κριτών (ΚΕΚ & ΣΚΑΙ) και ΕΟΙ είναι ότι τα θέματα αυτά χειρίζεται η γραμματεία των Αγώνων και εμείς σαν ΑΕ παραλαμβάνουμε τον κατάλογο με την σειρά εκκίνησης και ακολουθούμε αυτή την σειρά, αποφεύγοντας τις οποιεσδήποτε αλλαγές. (με εξαίρεση την εκ παραδρομής συμμετοχή αθλητή με δύο ίππους χωρίς αρκετό χρόνο μεταξύ των συμμετοχών του)

Περιπτώσεις αλλαγής σειράς λόγω «καθυστέρησης φορτηγού» δεν είναι δυνατόν να ελεγχθούν, και όσον αφορά εμάς τις δεχόμαστε καλή τη πίστη.

Σε περίπτωση διαμαρτυρίας, που φτάνει έως εμάς ρωτάμε πρώτα την γραμματεία τι έχει γίνει και ποιά είναι η αιτιολογία. Προσπαθούμε να μην εμπλεκόμαστε σε πιθανές διαφωνίες.

Στο σημείο αυτό υπενθυμίζουμε ότι η επιβεβαίωση της συμμετοχής, σύμφωνα με τον Γενικό Κανονισμό της ΕΟΙ και την Γενική Προκήρυξη του έτους, είναι υποχρεωτικό να γίνει μισή ώρα ΠΡΙΝ την εκκίνηση του αγωνίσματος και η εκφώνηση ονομάτων αθλητών, που δεν έχουν επιβεβαιώσει την συμμετοχή τους, δεν τους δίνει το δικαίωμα συμμετοχής.

Για τις περιπτώσεις «αλλαγής σειράς» ο Κανονισμός Εμποδίων προβλέπει μόνο δύο περιπτώσεις, την απώλεια πέταλου οπότε ο αθλητής πηγαίνει πιο κάτω στην σειρά και την δήλωση ότι σκοπεύει ο Αθλητής να προπονήσει τον ίππο του σε αγώνισμα ταχύτητας οπότε μετατίθεται να αγωνιστεί στην αρχή.

Πρέπει να σημειώσουμε ότι ο «κανόνας» σύμφωνα με τον οποίο σε αγωνίσματα ταχύτητας δεν μπορεί να μεταφερθεί Αθλητής πιο κάτω στην σειρά στηρίζεται μεν στο Fair play αλλά **ΔΕΝ** είναι κανόνας του κανονισμού εμποδίων. Παλαιότερα εμφανιζόταν σαν πρόβλεψη, στην γενική Προκήρυξη του έτους (το 2014 όχι). Σε περίπτωση επίκλησης του κανόνα αυτού πρέπει να ελέγξετε εάν την τρέχουσα αγωνιστική περίοδο έχει περιληφθεί ή όχι στο κείμενο της προκήρυξης άλλως για την απόφασή σας θα πρέπει να στηριχτείτε στην κοινή λογική και στο «ευ αγωνίζεσθαι».

ΠΟΙΝΕΣ – ΚΙΤΡΙΝΗ ΚΑΡΤΑ

Στο σημείο αυτό πρέπει να διαχωρίσουμε την κόσμια διαμαρτυρία ή παράκληση για αλλαγή σειράς ή για να παραβλέψουμε την μη έγκαιρη επιβεβαίωση, από την κακή συμπεριφορά Αθλητή που καμιά φορά συνοδεύει τέτοια αιτήματα, και που είναι συνήθως και ο λόγος να εμφανίζονται τα περιστατικά αυτά στις εκθέσεις των προέδρων.

Στην περίπτωση αυτή, (κακής συμπεριφοράς) η διαδικασία που ακολουθούμε είναι τελείως διαφορετική και έχουμε εμείς την δικαιοδοσία να επιβάλλουμε τις ανάλογες ποινές που προβλέπονται από τους Κανονισμούς (προφορική ή έγγραφη επίπληξη, κίτρινη κάρτα, πρόστιμο κλπ)

B. - ΑΡΙΘΜΟΣ ΙΠΠΟΥ

Ο έλεγχος ότι οι ίπποι φέρουν το σωστό αριθμό μητρώου ίππου είναι πρακτικά ανέφικτος στις συνθήκες συνθήκες των Αγώνων του Εθνικού προγράμματος

Δεν προβλέπεται από τους Εθνικούς Κανονισμούς ο τρόπος επιβολής της απαίτησης αυτής ο δε Διεθνής κανονισμός προβλέπει ποινές (παρατήρηση και σε επανάληψη πρόστιμο) που δεν είναι ρεαλιστικές στις συνθήκες των Εθνικών μας Αγώνων.

Δημιουργούνται συχνά προστριβές εις βάρος των καλών σχέσεων Κριτών και Αθλητών και εκνευρισμοί εις βάρος της απόδοσης των Αθλητών και της απαιτούμενης νηφαλιότητας εκ μέρους των Κριτών-Εποπτών, συχνά δε η διαδικασία διακωμωδείται με την ανάρτηση τυχαίων η και ανύπαρκτων αριθμών.

Για όλους τους ως άνω λόγους οι Κριτές και Επόπτες στους Εθνικούς Αγώνες δεν θα ασχολούνται (και απασχολούνται) με το θέμα των αριθμών ίππων, παρά μόνο σε περίπτωση έγγραφης καταγγελίας, (για λόγους βασικά που ο ίππος δεν είναι αυτός που εκφωνεί η Αγωνόδικος, η ίππος ο οποίος παρουσιάσθηκε για έλεγχο φαρμακοδιέγερσης άλλος από αυτόν που ζητήθηκε.)

Στις περιπτώσεις, που η ΕΟΙ θα θελήσει (για κάποιους συγκεκριμένους αγώνες) να επιβάλλει οι ίπποι να φέρουν τους αριθμούς μητρώου των, τότε ζητάμε να ορίζεται από την ΕΟΙ άτομο (άσχετο με Κριτές και Επόπτες) που θα ασχολείται μόνο με αυτή την εργασία και το οποίο θα έχει την δικαιοδοσία να απαγορεύει την είσοδο στην προθέρμανση σε όποιο ίππο δεν φέρει τον σωστό αριθμό. Όμως η διαδικασία αυτή (για να έχει επιτυχία) θα πρέπει να γίνει σε συνεννόηση με τον ΣΕΙΕ και να έχει την στήριξη της πλειοψηφίας των Αθλητών.

ΠΟΙΝΕΣ – ΚΙΤΡΙΝΗ ΚΑΡΤΑ

και εδώ όπως και στο προηγούμενο θέμα πρέπει να διαχωρίσουμε την έλλειψη αριθμού ίππου από μια πιθανόν ανάρμοστη αντίδραση του Αθλητή ή των ατόμων που τον βοηθούν (προπονητής, σταβλίας κλπ)

Επίσης εάν θεωρούμε ότι υπάρχει επαναλαμβανόμενη κοροϊδία (δηλαδή ανάρμοστη συμπεριφορά) πίσω από μια άρνηση συμμόρφωσης, μπορούμε να τιμωρήσουμε τον Αθλητή όπως προβλέπεται από τον Κανονισμό (προφορική ή έγγραφη επίπληξη, κίτρινη κάρτα, πρόστιμο κλπ)

Γ. - ΣΤΟΛΗ / ΙΠΠΟΣΚΕΥΗ

Αναφέρθηκαν από προέδρους ΑΕ περιπτώσεις μη τήρησης των Κανονισμών όσον αφορά την ορθή ενδυμασία ή/και την ορθή ιπποσκευή.

Περίπτωση προπονητή που ίππευε στην προθέρμανση με αθλητικά παπούτσια και σπιρούνια (αγνοώντας την παρατήρηση του Επόπτη) και περίπτωση ανήλικης αθλήτριας που αγωνίστηκε με δεμένους αναβολείς και αποκλείστηκε μετά το πέρας της διαδρομής.

Στο θέμα του Προπονητή που προπονούσε με αθλητικά παπούτσια και σπιρούνια η ΤΕ θεωρεί ότι καλό είναι να γίνεται παρατήρηση από την Αγωνόδικο, επειδή δίνει το κακό παράδειγμα στους αθλητές του, αδιαφορεί γενικά για το άθλημα και τους κανονισμούς του και επειδή και στις προθερμάνσεις υπάρχουν θεατές και η εικόνα αυτή δυσφημεί το άθλημα.

Για την δεύτερη περίπτωση πρέπει να ξεχωρίσουμε το θέμα στα δύο.

Το πρώτο είναι ότι ενώ απαγορεύεται να δένονται οι αναβολείς, στους Εθνικούς Αγώνες δεν υπάρχει μηχανισμός πρόληψης, (επόπτης που ελέγχει) και από τον χώρο της ΑΕ δεν είναι από τα πράγματα που φαίνονται καλά.

Όταν λοιπόν αγωνιστεί και ολοκληρώσει την διαδρομή του ένας Αθλητής οι δυνατότητες που έχει η ΑΕ είναι περιορισμένες.

Σωστά η Αθλήτρια έπρεπε να τιμωρηθεί διότι είχε δεμένους τους αναβολείς της στην σέλα, όμως δεν προβλέπεται η ποινή του αποκλεισμού γι αυτό το παράπτωμα.

Στο άρθρο 241 αποκλεισμός (elimination) του Κανονισμού Εμποδίων και στο άρθρο 242 αποβολή (disqualification), δεν υπάρχει, προβλέπεται όμως πρόστιμο στο άρθρο 240.2.9

«ένας Αθλητή ο οποίος παραβαίνει τον Κανονισμό που έχει σχέση με την ενδυμασία και την ιπποσκευή, (Κ.Ε. Άρθρο 256.1 και 257).»

Θέλει προσοχή πάντα να μη ξεφεύγουμε από τον Κανονισμό αλλά να στηριζόμαστε επάνω του για οποιαδήποτε ποινή, και επίσης παίζει ρόλο το αν ο ίδιος αθλητής έχει επανειλημμένα προβεί στην ίδια ενέργεια παρ' ότι του έχει γίνει σύσταση, οπότε στην περίπτωση αυτή ο Κανονισμός μας δίνει το δικαίωμα να προβούμε και σε άλλες ποινές, άρθρο 169 των Γενικών Κανονισμών της Διεθνούς Ομοσπονδίας(FEI).

Εν κατακλείδι ο Πρόεδρος μπορεί να κάνει σύσταση στον επικεφαλής της ομάδας και να προειδοποιήσει ότι η επόμενη φορά θα είναι προβλεπόμενη ποινή από τον Γενικό Κανονισμό της ΔΟΙ.

Το δεύτερο είναι θέμα επικοινωνίας.

Σε περιπτώσεις που η Αγωνόδικος πρέπει να κάνει παρατήρηση σε ανήλικο Αθλητή πρέπει **οπωσδήποτε**, αυτό να γίνεται τη παρουσία του Αρχηγού ομάδας του ομίλου που ανήκει ο Αθλητής, η του Προπονητή και ει δυνατόν και του κηδεμόνα.

Πολλές φορές μεταφέρονται από τον Αθλητή ,πιστεύουμε ένεκα φόβου για τις συνέπειες, διαφορετικά τα όσα ελέχθησαν και αυτό δημιουργεί εντάσεις μεταξύ των Κριτών και των υπολοίπων (Αρχηγών Ομάδων Προπονητών Κηδεμόνων κ.α.)

Δ. - ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΘΕΜΑΤΩΝ-ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΑΓΩΝΑ

Το δυσκολότερο κομμάτι της λειτουργίας της Αγωνοδίκου Επιτροπής είναι η πρόβλεψη των πιθανών προβλημάτων, που δυνατόν να εμφανιστούν στην διάρκεια της ημέρας.

Από τις εκθέσεις προκύπτει ότι πρόβλημα υπάρχει συχνά στον τομέα συνεννόηση με τους λοιπούς Αξιωματούχους του Αγώνα, Κτηνιάτρους και Σχεδιαστές Διαδρομών.

Με αυτό στο μυαλό μας πρέπει εμείς να φροντίζουμε για την καλή συνεργασία και επικοινωνία.

Πρέπει να επιμένουμε στον Σχεδιαστή, ακόμη και αν δεν προλαβαίνει να περπατήσει μαζί μας την διαδρομή, να αφιερώσει πέντε λεπτά να μας την περιγράψει. Έτσι εάν π.χ. έχει βάλει κάποιο εναλλακτικό εμπόδιο ή κάποιο εμπόδιο μετά τον τερματισμό να μας το πει και εμείς με την σειρά μας να ενημερώσουμε ΟΛΟΥΣ τους Αθλητές ώστε ο Αγώνας να διεξαχθεί με ίσους όρους.

Βέβαια στους μεγάλους Αγώνες και στις κατηγορίες που «βγάζουν» Πρωταθλητές θα πρέπει να επιμένουμε να περπατήσουμε μαζί την διαδρομή.

Και ας μην ξεχνάμε ότι εμείς οι Κριτές πρέπει πάντα να περπατάμε και να αναγνωρίζουμε την διαδρομή και όχι να την βλέπουμε από το πλάνο. Πολλά μικροπροβλήματα στην διαδρομή δεν εμφανίζονται στο χαρτί (ένα σημείο που γλιστράει, μια λίμνη από το πότισμα μπροστά σ' ένα εμπόδιο, ένα οξέρ στημένο βιαστικά μπροστά αντί πίσω από την βαλβίδα που έβαλε ο σχεδιαστής κλπ, κλπ)

Με τους Κτηνιάτρους τα πράγματα είναι λίγο πιο πολύπλοκα. Συνεννοούνται μεταξύ τους για το ποιος θα είναι στους Αγώνες συχνά χωρίς να ενημερώνουν ούτε την Γραμματεία, συχνά με ξαφνική αλλαγή του προγράμματός τους επειδή κάτι έκτακτο συνέβη. Όμως δεν είναι πολλοί, οπότε με δική μας πρωτοβουλία πριν αρχίσει ο Αγώνας ζητάμε από την γραμματεία τα στοιχεία του Κτηνιάτρου και του Πεταλωτή για ώρα ανάγκης, και επίσης ζητάμε να επιβεβαιωθεί η παρουσία ή η αντικατάστασή τους.

Άλλου είδους πρόβλημα (που δεν μπορεί όμως να προβλεφθεί από την ΑΕ) είναι όταν σε μεγάλο αγώνα (π.χ. Πρωτάθλημα) ένα από τα αρχικά αγωνίσματα χρησιμοποιείται από τους Αθλητές μόνο για να προπονήσουν τ' αλόγά τους. Τότε έχουμε το φαινόμενο κατά την διάρκεια αγωνίσματος ταχύτητας, Αθλητές χωρίς να ειδοποιήσουν την Επιτροπή, να ιππεύουν την μισή διαδρομή και να αποσύρονται.

Στο άρθρο 239.5 του Κανονισμού Εμποδίων γράφει ότι οι «Αθλητές, που επιθυμούν να προπονήσουν τα αλόγά τους σε κατηγορίες ταχύτητας του Πίνακα Α η Γ οφείλουν να ειδοποιήσουν την Οργανωτική Επιτροπή (βλέπε Γραμματεία Αγώνων) πριν αρχίσει το Αγωνίσμα. Οι εν λόγω Αθλητές θα αγωνισθούν πριν από όλους τους άλλους της κατηγορίας. Η Αγωνοδίκος μπορεί να αποκλείσει Αθλητές που δεν συμμορφώνονται με το πιο πάνω (Άρθρο 241.4.4)»

Ε. ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΑΠΟΒΟΛΗΣ ΑΘΛΗΤΩΝ

Περίπτωση 1η ΑΠΟΒΟΛΗ

Απόσπασμα από την Έκθεση Προέδρου

Στο Αγώνισμα Ελεύθερης συμμετοχής 1,20μ (δύο φάσεων Α' 274.5.3)

ΑΠΕΒΛΗΘΗ ο Αθλητής & ΔΙΕΓΡΑΦΗ από το Φύλλο Αγώνος.

Το περιστατικό έχει ως εξής:

Ο Αθλητής ολοκλήρωσε την 1η Φάση της διαδρομής άπταιστα και συνέχισε στην 2η φάση όπου σε μία στροφή ο ίππος έπεσε ξαπλώνοντας στο αριστερό του πλευρό.

Στο σημείο αυτό ο αθλητής αποκλείσθηκε λόγω ΠΤΩΣΗΣ ΙΠΠΟΥ.

Στην συνέχεια ο Αθλητής ίππευσε και παρακούγοντας ευθεία (από μικροφώνου) εντολή της Αγωνοδίκου Επιτροπής, να μην πηδήσει εμπόδιο, προχώρησε και υπερπήδησε ένα εμπόδιο.

Λαμβάνοντας υπ' όψη:

Α. το «Άρθρο 242 - Αποβολή» και συγκεκριμένα, την παράγραφο 1, που προβλέπει «αποβολή από αγώνισμα» και μάλιστα ότι αυτή μπορεί να είναι και αναδρομική και την παράγραφο 2.2., που προβλέπει «αποβολή» στην περίπτωση υπερπήδησης εμποδίου χωρίς την άδεια της Αγωνοδίκου Επιτροπής (εδώ επί πλέον υπήρχε ρητή απαγόρευση)

Β. το «Άρθρο 243 - Κακή Μεταχείριση Ίππων» και συγκεκριμένα την παράγραφο 1, που προβλέπει ότι κάθε πράξη που, κατά την άποψη της Αγωνοδίκου Επιτροπής, μπορεί να οριστεί σαν κακή μεταχείριση Ίππου, θα τιμωρείται σύμφωνα με τον Γενικό Κανονισμό με μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες ποινές, στις οποίες περιλαμβάνεται η αποβολή
Γ. ότι η πίεση ίππου, που έχει πέσει, να υπερπηδήσει άμεσα εμπόδιο, κατά την άποψη της Αγωνοδίκου Επιτροπής συνιστά κακή μεταχείριση ίππου όπως αυτή ορίζεται στο Άρθρο 142 του Γενικού Κανονισμού της FEI.

Η Αγωνοδίκος Επιτροπή αποφάσισε την αποβολή του Αθλητή από το Αγώνισμα και την διαγραφή της συμμετοχής του από το Φύλλο Αγώνος.

Τ.Ε

Απόλυτα σύμφωνη η Επιτροπή

ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 4 ΑΠΟΒΟΛΗ

Αγώνας Κυπέλλου Αγώνισμα ύψους 1.15,

Καταξιωμένος Αθλητής αποκλείεται με 2 αρνήσεις, αλλά δεν αποχωρεί από τον στίβο παρά την σύσταση της Αγωνοδίκου Επιτροπής και το παρατεταμένο χτύπημα του κουδουνιού.

Η Αγωνοδίκος τον καλεί να παρουσιασθεί στην Επιτροπή αφού δια των μεγαφώνων αναγγέλλει **την Αποβολή του** (Disqualified)

Εισερχόμενος στην Επιτροπή ήταν αγενής και επιθετικός προς την Πρόεδρο της Αγωνοδίκου και γι' αυτό **αποβλήθηκε** και με τα άλλα 2 άλογα που είχε δηλώσει.

Τ.Ε

Μέχρι εδώ σωστά αν και θα έπρεπε να του επιδοθεί και κίτρινη κάρτα, για απαράδεκτη συμπεριφορά.

Το πρόβλημα ήταν ότι κατά την διάρκεια αυτής της διένεξης οι κριτές είχαν γυρίσει όλοι προς το μέρος του Αθλητή και κανείς δεν έβλεπε τι γινόταν στον στίβο όπου το αγώνισμα ήταν σε εξέλιξη.

Αποτέλεσμα παρότι ο Αθλητής έριξε εμπόδιο η Επιτροπή ανακοίνωσε άπταιστη διαδρομή.

Η συμβουλή μας είναι σε τέτοιου είδους καταστάσεις καλό είναι να γίνεται η συζήτηση έξω από την Επιτροπή, αφού ο Πρόεδρος ορίσει κάποιον άλλον κριτή να Προεδρεύει στο διάστημα της απουσίας του.

ΣΤ. ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

Περίπτωση 6 ΕΝΣΤΑΣΗ (ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ)

Αγώνας Πρωταθλήματος

Κατά τη διάρκεια της Α΄ Κατηγορίας Ενηλίκων η Αγωνόδικος Επιτροπή δέχθηκε εμπρόθεσμη ένσταση από τον αθλητή, την οποία και εξέτασε.

Ο αθλητής ενίσταται διότι κατά την εκτέλεση της διαδρομής του και μπροστά από το εμπόδιο 11^Α, που αποτελούσε μέρος του διπλού εμποδίου 11^Α και 11Β, έπεσε, από τον αέρα, το διακοσμητικό φυτό και υποστηρίζει ότι αυτό ήταν η αιτία που κατέρριψε το εμπόδιο 11Β.

Η Επιτροπή και ο Πρόεδρός της, θεώρησαν ότι δεν συνέτρεχε λόγος να διακοπεί η διαδρομή του αθλητή για να σηκωθεί η γλάστρα και δεν χτύπησαν το κουδούνι.

Ο αθλητής συνέχισε κανονικά τη διαδρομή του προς τα επόμενα εμπόδια Νο 12 και 13, που βρίσκονταν στην άλλη πλευρά του στίβου και τερμάτισε κανονικά.

Έτσι, η Επιτροπή και ο Πρόεδρός της αποφασίζουν να απορρίψουν την ένσταση του αθλητή. διότι, βάση του άρθρου 233.3, είχε το δικαίωμα να σταματήσει τη διαδρομή του, και να ζητήσει να βάλουν το φυτό στην θέση του για να συνεχίσει, πολλές φορές όμως αυτό δεν είναι δυνατόν και δη όταν ήδη υπερπηδās το εμπόδιο, ο ίδιος αποφάσισε να μην το κάνει και να τερματίσει κανονικά.

Τ.Ε

Σωστή η απόφαση, είναι στο χέρι του αθλητή να σταματήσει η όχι την διαδρομή του και εφόσον επέλεξε να την συνεχίσει δεν έχει νόημα η ένσταση.

Η Συμβουλή της Τ.Ε είναι να μην ενδίδετε σε τέτοιου είδους πιέσεις οι οποίες έρχονται με ενστάσεις, εάν ο αθλητής έχει δικαίο αυτό να το συζητήσετε με την Επιτροπή σας και μετά από απόφασή σας μπορείτε να του αφαιρέσετε τη πτώση η την άρνηση από το σύνολο των σφαλμάτων, ποτέ μην επιτρέψετε να υπερπηδήσει και πάλι το εμπόδιο για το οποίο υπάρχει η αμφισβήτηση.

Περίπτωση 10 -

Αγώνας Ανάπτυξης άρθρο 238.2.2&245.3 αγώνισμα 1 γύρου με άμεσο αγώνα διαβάθμισης .

Αθλήτρια στο εμπόδιο 10 της κυρίως διαδρομής κάνει άρνηση, γυρίζει και το υπερπηδάει σωστά την 2^η φορά, προχωρά και στο επόμενο 11^ο εμπόδιο ξανακάνει άρνηση και η Επιτροπή την αποκλείει.

Όμως μετά από την τελευταία Αθλήτρια της διαδρομής (δηλ.) ύστερα από 11 αθλητές η Επιτροπή την καλεί ξανά να υπερπηδήσει τα εμπόδια 10 και 11 στα οποία είχαν γίνει οι αρνήσεις, τα υπερπηδά σωστά παραμένει στον στίβο και παίρνει κουδούνι για τον Αγώνα Διαβάθμισης, κατατάσσεται στην 4^η θέση με άπταιστη διαδρομή στην κυρίως διαδρομή και στον Αγώνα Διαβάθμισης 4 βαθμούς και χρόνο 37.34΄΄.

Επί του αποτελέσματος κατατίθεται ένσταση από Αθλητικό Σωματείο, η οποία απορρίπτεται. Στην συνέχεια το Αθλητικό Σωματείο καταθέτει καταγγελία προς το ΔΣ της ΕΟΙ, το οποίο την προωθεί στην ΚΕΚ και ενημερώνεται και ο ΣΚΑΙ.

Τ.Ε

Το θέμα πήρε διαστάσεις από μια απόφαση που δεν ήταν σωστή .

Ξεκινάμε από την λάθος απόφαση της Αγωνοδίκου.

Αγώνισμα κρινόμενο σύμφωνα με τα άρθρα 238.1.2 και 238.2,2 και 245.3 δηλαδή αγώνισμα άμεσου αγώνα διαβάθμισης σε περίπτωση, που ο Αθλητής τελειώσει την διαδρομή του χωρίς σφάλματα και σύμφωνα με τα άρθρα αυτά ο Αθλητής κατ' ουδένα τρόπο μπορεί να φύγει από το Ιπποδρόμιο και να επανέλθει για την Διαβάθμιση.

Πρώτα τα θέματα που αφορούν την Αθλήτρια την ίδια και τι δυνατότητες της παρέχουν οι κανονισμοί.

Η αθλήτρια θα μπορούσε μετά το τέλος της διαδρομής της να υποδείξει στην Αγωνόδικο το θέμα που την έκανε να αρνηθεί, (από απροσεξία της ομάδας του στίβου έπεσαν οι βαλβίδες εμποδίου σχετικά κοντά στο εμπόδιο που υπερπηδούσε) και να ζητήσει να της αφαιρεθεί η άρνηση, η ίσως σ' αυτήν την περίπτωση να της επέτρεπαν να υπερπηδήσει τα 2 τελευταία εμπόδια (λόγω της απροσεξίας της ομάδας του στίβου)

Επίσης το ίδιο μπορούσε να κάνει και ο Αρχηγός Ομάδας (Προπονητής) της, ο οποίος παρακολουθούσε την διαδρομή της, να επέμβει πριν η Αθλήτρια βγει από το Ιπποδρόμιο. Το ότι δεν το έκανε αλλά διαμαρτυρήθηκε μετά από αρκετή ώρα μήπως σημαίνει ότι και αυτός έκρινε ότι δίκαια η Αθλήτρια αποκλείστηκε, αλλά μετά δέχθηκε πιέσεις από τους γονείς και άλλαξε γνώμη;

Στην αρχική διαδρομή η Αθλήτρια την 2^η φορά υπερπήδησε σωστά το εμπόδιο 10 στο οποίο έγινε η φασαρία χωρίς να φοβηθεί, άρα δεν επηρεάστηκε από αυτήν το άλογο κατά την 2^η άρνηση του στο εμπόδιο 11.

Τέλος ποιος είναι ο χρόνος στο αποτέλεσμα της διαδρομής; Με ποιο χρόνο η Αθλήτρια θα γυρίσει να συνεχίσει την διαδρομή της από το εμπόδιο 10; 1^{ος} χρόνος δεν υπάρχει διότι η αθλήτρια είναι αποκλεισμένη, το χρονόμετρο την βγάζει από την κατάταξη, όπως γνωρίζουμε και 2^ο εάν είχε υπέρβαση λόγω των αρνήσεων;

Το θέμα όμως έχει και παρενέργειες για τους υπόλοιπους Αθλητές της κατηγορίας

Ο Αθλητής ο οποίος κατετάγη 6^{ος} έφυγε από την απονομή και έπεσε στην 7^η θέση γιατί η ως άνω Αθλήτρια κατά την Αγωνόδικο, κατετάγη 4^η μόνο από τον Αγώνα Διαβάθμισης.

Επίσης δεν γνωρίζουμε πως μπορεί ο Αθλητής να υπερπηδήσει 2 εμπόδια μετά από τόσες συμμετοχές που το άλογό της και ξεκουράσθηκε, και ξέχασε τις 2 αρνήσεις και ίσως επενέβη ο Προπονητής του ο οποίος είχε όλο το περιθώριο να το γυμνάσει εφόσον η κατηγορία ήταν μικτή και όχι καθαρά (Παίδων).

Για την Τ.Ε μια είναι η σωστή απόφαση, αυτή που ελήφθη αμέσως μετά την 2^η άρνηση του αλόγου, δηλαδή αποκλεισμός.

Τέλος αν μετά από την διαμαρτυρία του Προπονητή της θεώρησε η Επιτροπή ότι θα έπρεπε να αλλάξει το αποτέλεσμα, ίσως θα μπορούσε να αφαιρέσει την 1^η άρνηση στο εμπόδιο 10 και να την κατατάξει με τα σφάλματα χωρίς χρόνο σαν τελευταία των ίδιων σφαλμάτων, διότι η έλλειψη χρόνου δεν οφείλεται σε σφάλμα της Αγωνοδίκου Επιτροπής.

Εν κατακλείδι θα θέλαμε να σας υπενθυμίσουμε ότι πολλές φορές έρχονται διαμαρτυρίες στην Αγωνόδικο Επιτροπή από διάφορους Παράγοντες άλλοτε δίκαια και άλλοτε χωρίς κανένα ειδικό λόγο, θα πρέπει να είμαστε πολλοί προσεκτικοί διότι είναι εύκολο με μια πράξη καλής θέλησης προς έναν Αθλητή να αδικήσουμε κάποιον άλλο.

Θεωρούμε ότι η όλη διαδικασία έγινε κατά παράβαση των κανονισμών και εδόθη σε μια Αθλήτρια πλεονέκτημα έναντι των άλλων Αθλητών